

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Energitekniskt fördjupningsprojekt	Kurskod 5EN044	Poäng 15,00	År 2022	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 15 (11/4)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 60% Betyg: G(9)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? Ca 2 timmar/vecka
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar, handledning och redovisningar. Tiden är i huvudsak ägnad åt projekt i extern verksamhet.
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. <p>analysera och värdera energitekniska anläggningar eller system ur både ett ekonomiskt och ett miljömässigt perspektiv, Projektarbete</p> <p>tillämpa ingenjörsmässiga kunskaper och medverka i hela utvecklingskedjan vid framtagning av en energiteknisk anläggning eller ett system, Projektarbete</p> <p>planera och organisera arbetet i ett utvecklingsprojekt, Skriftlig plan och muntlig redovisning</p> <p>arbeta aktivt i en projektgrupp, samt förstå dess olika roller enligt den valda projektmodellen, Skriftlig plan och muntlig redovisning</p> <p>praktisera ingenjörsmässigt tänkande och kreativitet, Projektarbete</p> <p>tillämpa självständighet och kritisk tänkande, Projektarbete</p> <p>värdera projekt utifrån ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet, LCA i rapporten</p> <p>praktisera muntlig och skriftlig kommunikation, både inom projektgruppen och externt Muntlig redovisning</p> <p>upprätta och följa en projektplan för ett avgränsat projekt Skriftlig plan och muntlig redovisning</p>
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Endast G för genomfört projekt, redovising muntligt och skriftligt
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

<p><i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1</p> <p><i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 5</p> <p><i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Ja</p> <p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Studenterna skötte detta själva</p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Ja</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i> Nej</p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i> Beroenda ev projekt så kommer studenten i kontakt med forskning</p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Kursen är till övervägande del förlagd inom näringsliv eller offentlig verksamhet. Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i></p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i></p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> Robert Eklund</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 1</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 2</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 6</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i> 2023-02-13</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen</i></p>

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

analysera och värdera energitekniska anläggningar eller system ur både ett ekonomiskt och ett miljömässigt perspektiv,
100/0/0

tillämpa ingenjörsmässiga kunskaper och medverka i hela utvecklingskedjan vid framtagning av en energiteknisk anläggning eller ett system,
100/0/0

planera och organisera arbetet i ett utvecklingsprojekt,
100/0/0

arbeta aktivt i en projektgrupp, samt förstå dess olika roller enligt den valda projektmodellen,
100/0/0

praktisera ingenjörsmässigt tänkande och kreativitet,
100/0/0

tillämpa självständighet och kritisk tänkande,
100/0/0

värdera projekt utifrån ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet,
100/0/0

praktisera muntlig och skriftlig kommunikation, både inom projektgruppen och externt,
100/0/0

upprätta och följa en projektplan för ett avgränsat projekt.
100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

En bra kurs där jag har lärt mig mycket hur ett projekt genomförs från början till slut. Det har varit förberedande inför exjobbet. Det som varit bra med kursen är avstämningarna i mindre grupper där man fått feedback direkt. Det har varit givande att få öva att presentera inför grupp. Jag hade gärna sett mer information om litteraturstudie då jag inte riktigt greppat det.

Jag tycker projektet var mycket lärorikt och bra upplagd. Alla lärare har varit delaktiga och vi har fått bra feedback under hela projektets gång. Det var väldigt givande inför framtiden att kunna använda de teoretiska kunskaperna som man har lärt sig under åren även i praktiken. Canvas sidan var bra uppbyggt och alla inlämningar var lätt att följa. Avcheckningsmöten var bra att ha, även om dessa ibland var lite lalliga och inte mycket viktigt sades. I översikt en mycket rolig kurs som kanske var mest givande under utbildningen hittills. Det kanske enda negativa att säga är egentligen vår handledares, Mats Håkanssons närvarande och intresse för projektet. Han har inte alls varit delaktig under projektets gång, vi fick inte mycket feedback och han var till mestadels helt okontaktbar. Han hade inte tid för oss någon gång och det kändes som att han var helt ointresserad av att vara med och ge återkopplingar. Vi fick till ett enda möte med honom under projektets gång och det var också efter många mail, sms och försök till samtal. Kanske byta handledare eller företag till nästa år som förslag.

"Överlag tycker jag att kursen varit toppen. Framför allt på grund av att man får använda sin kunskaper som man lärt sig tidigare.

Det som kan förbättras är:

Vår projekthandledare hade kunnat varit mer närvarande och hjälpsam. Se till att nästa handledare är mer närvarande och intresserad.

LCA föreläsningen var inte givande tycker jag, aldellles för grundlig och begränsad för att det skulle ge något"

bra men lite lång känns som kursen kunde varit mer givande om den var på 100%

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

stby0001 [Stig Byström]

Granskare student (CAS-identitet)

stby0001 [Stig Byström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Jag har sammanställt resultat utifrån frågor i Canvas men inte gjort någon djupare analys av svaren. Kursen fungerar i befintligt skick.

Ingen student har utsetts till granskare.

Stig